

# Article sur les questions de planning stratégique de l'ICANN Septembre 2005

## Objectifs

Les objectifs de cet article sont les suivants :

- Identifier les questions fondamentales soulevées pendant la consultation du planning stratégique au Luxembourg, sur le forum en ligne, ainsi que dans les commentaires des Organisations de soutien et des Comités consultatifs
- Résumer les points de vue des membres de la communauté au sujet de ces questions
- Encourager d'autres débats dans la communauté au sujet des questions fondamentales
- Décrire les étapes suivantes pour aborder ces questions de façon adéquate dans la version suivante du plan stratégique

## Progrès du processus

En 2004, l'ICANN a mis au point son premier projet de plan stratégique. Le document ainsi que le processus ont suscité un intérêt marqué dans la communauté.

Cet exercice nous a beaucoup appris sur le processus de planning. Nous avons reçu des commentaires en retour sur le plan (le format, la quantification des objectifs, la séparation des composantes stratégiques et opérationnelles) et sur le processus de consultation (les délais, les besoins d'autres langues que l'anglais, une participation plus étroite des organisations de soutien et des comités consultatifs, la participation de tous les membres ainsi que celle des membres potentiels de la communauté de l'ICANN) dans le cadre de la consultation d'ordre plus général sur le plan stratégique et, plus spécifiquement, lors d'un forum public à Mar del Plata.

À l'issue des commentaires que nous avons reçus, le processus de planning de l'ICANN a été divisé en deux, la première moitié de l'année (de juillet à décembre) étant consacrée au planning stratégique et la seconde au planning opérationnel. Un processus de planning stratégique a été développé, abordant les questions soulevées par les commentaires reçus et, en particulier, demandant les opinions de la communauté au début du processus.

Lors de la réunion au Luxembourg, l'ICANN a dirigé un certain nombre de sessions de consultation pour recueillir les opinions de la communauté sur le plan stratégique de juillet 2006 à juin 2009. Des sessions ont été organisées pour les Organisations de soutien (SO), les Comités consultatifs (AC) et autres groupes d'intérêts. Des sessions de consultation générale ont eu lieu en anglais, en français et en espagnol. Les conclusions brutes de ces sessions figurent sur le site web de l'ICANN (<http://www.icann.org/strategic-plan/consultation-process-LUX/output.pdf>).

Au cours de la session sur le planning stratégique qui a eu lieu pendant la réunion au Luxembourg, les membres de la communauté ont soulevé d'autres questions qu'ils

voulaient voir aborder par la communauté. Ces questions, ainsi que les questions initiales qui ont été utilisées pour les sessions de consultation au Luxembourg, ont été affichées sur le site web de l'ICANN en anglais, en espagnol et en français. Aucun commentaire relatif à ces questions n'a été reçu.

Depuis la réunion au Luxembourg, nous avons reçu une autre réponse du SSAC. Les commentaires pertinents relatifs au contenu et provenant de toutes les sessions de consultation ont été incorporés dans cet article.

## **Commentaires d'ordre général**

Cet article est élaboré à un premier stade du processus de planification. Tout en représentant les opinions des membres de la communauté, il est destiné à promouvoir le dialogue au sein de la communauté de l'ICANN. Il n'est pas représentatif des opinions définitives ; toutes les questions sont ouvertes à la discussion et au débat.

Les questions abordées dans cet article concernent le contenu, et non le format. Les commentaires sur le format ont été notés et seront incorporés dans le document sur le plan stratégique qui sera publié plus tard cette année.

Des commentaires spécifiques concernant les termes utilisés dans le projet de plan stratégique précédent ont également été notés. Étant donné que le plan stratégique de 2006-2009 devrait être sans aucun doute un document substantiellement différent (plutôt qu'une révision du plan précédent), ces préoccupations ne sont pas abordées ici, sauf dans les cas où les commentaires concernant les termes utilisés ont des implications quant au contenu.

Outre la description du processus tel qu'il existe à ce jour et celle des prochaines mesures qui doivent être prises, cet article se divise en deux parties :

- une ébauche de présentation des principaux facteurs susceptibles de façonner l'environnement pendant la durée de ce plan, ainsi que les opportunités et les défis que cet environnement pourrait présenter pour l'ICANN, et
- une synthèse des opinions de la communauté sur les priorités à établir et les mesures stratégiques à prendre pour aborder ces opportunités et ces défis dans la version suivante du plan stratégique.

Il convient de tenir compte de toutes les questions soulevées ci-dessous en regard de la mission et des valeurs de l'ICANN.

## **Principaux facteurs**

De par sa nature, tout plan stratégique a trait au futur. Le plan stratégique de l'ICANN doit établir le futur que l'ICANN veut créer en prenant en compte le contexte des facteurs qui façonneront l'environnement dans lequel œuvre l'ICANN.

Dans le cadre du processus de consultation, les membres de la communauté ont été questionnés sur les facteurs qui, selon eux, auraient un impact substantiel sur

l'ICANN au cours des trois à cinq années à venir. Les principaux facteurs identifiés ont été les suivants :

- L'IDN.IDN et autres développements destinés à faciliter les communications en plusieurs langues
- L'introduction de nouveaux gTLD
- IPv6
- DNSSEC
- enum
- La sécurité Internet (de la perspective à la fois de l'utilisateur et d'un gouvernement)
- Les mesures prises par les gouvernements
- WSIS, WGIG
- L'importance croissante de la participation de la communauté mondiale dans développement des politiques du DNS

Le futur du Protocole d'Accord ou des autres accords contractuels avec le Département du Commerce Américain.

Ces facteurs font intervenir un certain nombre d'opportunités et de défis que l'ICANN doit aborder dans son processus de planification.

- La montée continue de l'Internet en tant que moyen de communication mondial et la nécessité pour l'ICANN de répondre aux besoins d'une base d'intéressés véritablement mondiale
- Assurer la stabilité et la sécurité dans un environnement présentant des menaces accrues
- Le maintien de la stabilité, étant donné les augmentations d'échelle attendues qui seront dues au nombre de dispositifs utilisant l'Internet et le nombre d'utilisateurs
- Les changements multiples et compliqués dans les opérations ou les protocoles Internet qui doivent être gérés en parallèle, y compris les changements possibles de paradigmes non encore anticipés
- La fracturation possible du système actuel, entraînée peut-être par certains utilisateurs insatisfaits des restrictions qu'ils perçoivent, imposées par des protocoles techniques ou par des mesures prises par un ou plusieurs gouvernements
- Le rôle approprié que l'ICANN doit jouer dans l'évolution du large groupe d'entités internationales impliquées dans la coordination de l'Internet
- L'étude des structures et processus pour un ICANN post-MOU

### **Principales questions dont le plan stratégique 2006-2009 doit tenir compte**

Cette section est une synthèse des opinions de la communauté sur les priorités à établir et les mesures stratégiques à prendre en réponse aux opportunités et aux défis que, selon elle, le futur apportera.

#### *Internationalisation*

L'internationalisation est un important aspect du plan stratégique de l'ICANN, pour deux raisons fondamentales. Premièrement, la montée continue de l'Internet comme

moyen de communication véritablement mondial exigera de l'ICANN qu'elle encourage toutes les parties impliquées à prendre part au processus de l'ICANN et également qu'elle intègre tous les utilisateurs de l'Internet à titre de membres de la communauté de l'ICANN. Deuxièmement, à mesure de l'évolution du large groupe d'entités internationales intervenant dans la coordination de l'Internet, l'ICANN devra démontrer sa nature véritablement mondiale afin de conserver sa légitimité.

Les membres de la communauté suggèrent que les demandes faites à l'ICANN d'encourager toutes les parties impliquées à prendre part au processus de l'ICANN et également d'intégrer tous les utilisateurs de l'Internet à titre de membres de la communauté de l'ICANN présentent un certain nombre d'implications.

- Nombreux sont ceux qui considèrent que la sensibilisation est une partie importante du mouvement vers une véritable internationalisation de l'ICANN. Ce fait est particulièrement important si tous les pays doivent être inclus sous l'égide de l'ICANN.
- Certains estiment que l'ICANN doit faire plus pour aider le développement des communautés Internet dans les pays en développement.
- Pour certains, la façon la plus efficace d'atteindre cet objectif consiste à développer un nombre de présences à l'échelon régional qui permettront d'améliorer la capacité de sensibilisation de l'ICANN et aussi d'aider à rendre le processus commercial de l'ICANN plus accessible en fournissant un service « dans le même fuseau horaire ». Ce moyen apporterait également au processus de l'ICANN la connaissance des lois, des cultures et des contextes locaux. Apporter cette capacité aux communautés locales s'effectuerait plus facilement par des présences à l'échelon régional. Ces présences à l'échelon régional pourraient être une solution structurelle permanente, ou, selon d'autres, une solution temporaire à mettre en place jusqu'à ce que toutes les parties impliquées participent pleinement au processus de l'ICANN. D'autres personnes ne sont pas favorables à des présences à l'échelon régional et mettent en garde en particulier sur le fait que l'activité régionale de l'ICANN ne devrait pas dupliquer des ressources déjà existantes (par exemple l'ISOC, le CENTR, les ressources ccTLD).
- Les pratiques de communication et de réunion de l'ICANN doivent devenir plus internationales, en particulier en élargissant l'usage des langues autres que l'anglais pour les documents clés et autres communications. L'idée de forums en français et en espagnol au cours de la réunion au Luxembourg a été très bien reçue, et les participants à ces sessions ont encouragé la poursuite d'opportunités de travail dans leurs langues. Même si beaucoup ont convenu que la traduction était importante, il n'y a pas eu de consensus clair sur les documents qui devraient être traduits, ni sur les langues qui devraient être utilisées.
- Outre les forums et les documents multilingues, les outils en ligne mis à disposition par l'ICANN pour signaler les problèmes et pour la fonction de l'IANA devraient être rédigés en plusieurs langues.
- Le processus commercial de l'ICANN doit passer à un cadre plus international allant au-delà de la traduction de documents, à l'acceptation d'une gamme étendue de cultures et pratiques commerciales afin d'assurer des règles du jeu équitables aux populations du globe. Nombreux sont ceux en dehors de l'Amérique du Nord et de l'Europe de l'Ouest qui estiment que certains

processus de l'ICANN (par exemple les nouvelles applications TLD) favorisent les personnes qui sont familiarisées avec le travail dans un cadre commercial/juridique américain. Cet état de fait doit changer pour que l'ICANN puisse devenir plus international.

- Sur une note similaire, certains ont été d'avis que l'ICANN doit être moins axée sur « les U.S.A. » dans sa culture et ses processus, allant même jusqu'à suggérer qu'elle doit s'éloigner de son image d'entreprise américaine.
- Beaucoup ont été d'avis que l'ICANN devrait s'efforcer d'amener tous les ccTLD « dans son giron ».
- Personne n'a été contre l'internationalisation, mais le silence ne signifie pas nécessairement qu'il y ait un accord universel.

L'ICANN devrait jouer un rôle approprié dans l'évolution du large groupe d'entités internationales intervenant dans la coordination de l'Internet. Les membres de la communauté sont convaincus qu'elle devra démontrer et améliorer sa nature véritablement mondiale pour conserver sa légitimité.

- L'ICANN doit améliorer ses relations avec d'autres entités internationales et, si possible, œuvrer avec elles afin de résoudre les problèmes qui se présentent aux utilisateurs de l'Internet.
- L'internationalisation est une composante cruciale qui permettra d'élever le caractère véritablement international de l'ICANN.
- Il est probable que la nécessité de relations efficaces avec d'autres entités se fera sentir davantage au cours des années à venir.

### *Budget et finances*

Le processus de consultation n'est pas destiné à fournir des directives spécifiques sur la répartition du budget. De fortes opinions ont toutefois été exprimées sur les aspects plus généraux du budget.

- Beaucoup sont d'accord sur le fait que l'ICANN doit avoir un budget stable pour réaliser sa mission et qu'il est nécessaire d'améliorer la structure et le processus actuels du budget.
- Il est nécessaire d'avoir une diversification des flux de revenus pour atteindre cette stabilité dans le futur.
- Beaucoup ont été d'avis de la nécessité d'avoir des liens plus clairs entre les dépenses prévues pour les projets et les résultats mesurables de ces derniers. Ceci faciliterait la responsabilisation. On a également reconnu qu'il est impossible d'allouer tout le budget sur la base de projets en début d'année, car la nature de l'environnement ICANN signifie qu'un montant substantiel du budget de chaque année doit toujours être alloué à des postes qui n'ont pas pu être anticipés au début de l'année.
- Les opinions ont différé quant à la taille du budget requis pour remplir la mission de l'ICANN ; certains ont été d'avis qu'un budget plus important est nécessaire, d'autres ont estimé que le budget est déjà trop important.

### *Améliorations opérationnelles*

Venant en particulier de ceux qui s'intéressent beaucoup (souvent du point de vue commercial) aux aspects opérationnels de l'ICANN, les messages selon lesquels des améliorations étaient nécessaires ont été relativement uniformes.

- La mise en œuvre d'un programme ciblant un contrôle continu et faisant respecter les réglementations, en particulier en ce qui concerne les accords contractuels, est une haute priorité.
- Nombre de personnes ont suggéré que des accords relatifs aux niveaux de service étaient nécessaires afin de pouvoir négocier des niveaux de service appropriés et de mesurer les niveaux de service par rapport à ces standards convenus.
- L'IANA a souvent été mentionnée comme un secteur ayant besoin d'être amélioré.
- Certains ont exprimé l'avis que l'ICANN devrait mettre en place un processus d'urgence 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7 pour les services clés.

#### *Amélioration de la sécurité et de la stabilité de l'Internet*

Les questions de sécurité et de stabilité ont été soulevées lors de pratiquement toutes les sessions de consultation ; elles sont très importantes pour les membres de la communauté de l'ICANN.

- Un grand nombre de personnes s'inquiètent de l'impact de l'accroissement de la demande sur la stabilité de l'infrastructure de l'Internet. Cet état de fait est dû à la fois à l'augmentation du nombre d'utilisateurs et à l'augmentation du nombre de dispositifs qui ont recours à l'Internet.
- Des préoccupations ont également été exprimées concernant l'augmentation des niveaux de menaces pour l'infrastructure de l'Internet et pour les utilisateurs de l'Internet.
- D'autres s'inquiètent de la protection du système de serveurs racines lui-même, suggérant la nécessité d'un plan qui devra améliorer la redondance pour la distribution de la zone racine. Une étude devrait être conduite (avec si possible une assistance extérieure) afin de déterminer comment ou s'il est possible de gérer la zone racine en externe (à savoir sous traitée).

Un certain nombre d'importants changements techniques auront lieu pendant la vie de ce plan stratégique. Certains sont bien ciblés et déjà en cours. D'autres en sont encore aux premiers stades de discussion. En outre, il y aura probablement d'autres changements qui n'ont pas encore été identifiés, mais qui seront rendus nécessaires par l'augmentation du volume de trafic sur l'Internet ou par les développements de la technologie. Les changements techniques qui ont été estimés importants pendant le processus de consultation étaient les suivants :

- Mise en oeuvre de IPv6
- Mise en oeuvre de IDN.IDN
- Mise en oeuvre de DNSSEC

Les principales préoccupations des participants étaient les suivantes :

- Les risques associés à des changements multiples et compliqués des opérations ou des protocoles Internet devant être gérés en parallèle.

- Le besoin d'éduquer la communauté quant à l'impact de ces changements sur les opérations Internet.

L'objet de cet article n'est pas de détailler les questions suscitées par chacune de ces mises en oeuvre. Les personnes intéressées participeront aux discussions pertinentes par le biais de la communauté de l'ICANN et autres forums.

### *Introduction de nouveaux TLD*

L'introduction de nouveaux TLD a été soulevée dans un grand nombre de sessions de consultation, et ce pour diverses raisons.

- La mise en oeuvre efficace que certains considèrent importante pour l'internationalisation de l'ICANN, en particulier lorsqu'elle est combinée avec les IDN. Les IDN permettront d'augmenter la demande de TLD, et il est important que l'ICANN puisse agir sur cet aspect de son engagement envers la communauté mondiale.
- Les nouveaux TLD sont considérés par d'autres personnes comme étant importants pour l'établissement de communautés locales ; ce facteur est précieux car il est perçu comme donnant plus de poids aux utilisateurs finaux de ces communautés.
- D'autres estiment que la mise en oeuvre efficace de nouveaux TLD est capitale pour faciliter la concurrence et le choix pour les consommateurs
- La nécessité d'un processus convenu d'introduction de nouveaux TLD est revenue constamment.
- Bon nombre de personnes estiment qu'il faudrait introduire rapidement un grand nombre de nouveaux TLD.

### *Concurrence et choix*

Ainsi qu'il a été établi pendant le premier processus de planification, il y a un intérêt marqué et beaucoup de discussions concernant la concurrence et le choix, mais un manque de clarté (ou au moins de compréhension partagée) sur ce que signifient en fait la concurrence et le choix dans le contexte de l'ICANN.

- Pour certains, la concurrence signifie laisser le marché déterminer ce qui devrait se produire. Par exemple, autoriser beaucoup d'autres TLD et laisser le marché décider s'ils sont viables. Si certains échouent, tant pis. Selon eux, la mission de l'ICANN n'est pas de protéger les consommateurs. Trop de réglementations étouffent l'innovation.
- D'autres estiment que la concurrence est précieuse car elle procure des avantages aux utilisateurs de l'Internet et elle n'est pas une fin par elle-même. Le besoin d'assurer la stabilité est plus important, ce qui suggère que la liberté du marché doit être modérée par la nécessité de fournir une protection aux utilisateurs finaux.

### *Amélioration du processus de l'ICANN*

Outre les améliorations opérationnelles qui ont été mentionnées ci-dessus, certains participants ont soulevé des questions sur les politiques et autres pratiques et processus de travail.

- Il est nécessaire d'améliorer l'interaction entre les groupes d'intérêt et la résolution des problèmes.
- Il est nécessaire d'aborder les limites du processus actuel de développement des politiques « du bas vers le haut » ainsi que les problèmes qui surgissent quand des « groupes d'intérêts spéciaux » rendent impossible la résolution des questions affectant plusieurs segments de la communauté.
- Il est nécessaire de prendre des mesures pour élargir la participation des personnes intéressées afin d'assurer que l'ICANN puisse rester un forum valable et précieux pour tous les utilisateurs de l'Internet. Certains ont estimé que l'embauche d'un 'Directeur de la participation publique' est une étape cruciale qui permettra de le faire.
- Une importante conséquence de ces mesures sera de conserver et de développer la cohésion de la communauté de l'ICANN ainsi que la validité de l'ICANN en tant que forum de discussion des questions et de développement des politiques relatives aux secteurs entrants dans le cadre de sa mission.
- Il est nécessaire d'améliorer la communication, et, en particulier, le site web de l'ICANN a besoin d'être complètement remanié afin d'être plus accessible à tous ceux qui pourraient avoir un intérêt pour les questions dont discute la communauté de l'ICANN.

#### *L'étude de structures et de processus appropriés pour un ICANN post-MOU*

La nécessité de se préparer à un ICANN post-MOU a été identifiée comme étant une importante question pendant le développement du premier projet de plan stratégique. Elle n'a toutefois été soulevée que peu de fois lors des dernières sessions de consultation. Et même alors, nous n'avons pas entendu dire grand-chose d'autre à part le fait que la communauté devait discuter de cette question et la prendre en compte dans tout le processus.

#### **Les étapes suivantes**

Ce document relatif aux questions sera envoyé aux Organisations de soutien (SO) et aux Comités consultatifs (AC) pour leur permettre d'examiner les questions soulevées par la communauté et d'apporter les commentaires qu'ils jugeront utiles dans le contexte de la préparation du plan stratégique.

Le document sera en outre affiché sur le site web de l'ICANN en anglais, en français et en espagnol ; les membres de la communauté sont encouragés à faire part de leurs commentaires par le biais du forum en ligne.

En fonction des commentaires que nous recevront des SO, des AC et des autres membres de la communauté, nous préparerons un document sur les priorités clés. Il sera court et établira les principaux secteurs proposés d'orientation stratégique pour l'ICANN sur les trois années à venir. Il sera distribué aux SO et aux AC et publié sur le site web de l'ICANN. Sous réserve des commentaires des SO, des AC et des membres de la communauté, ces priorités formeront la base du plan stratégique qui



sera préparé et distribué en novembre aux fins de discussion lors de la réunion de Vancouver.

Nous espérons que le plan stratégique pourra être approuvé par le Conseil d'administration lors de la réunion de janvier.