

Article #:030040	Date: 2011 年 11 月 15 日
Article Name: 评估问题 40: 注册管理机构过户	AGB Reference:Article 4 of the Registry Agreement
Version #:v01	Category: Supplemental Notes

[补充说明](#)
[最佳做法建议](#)
[问题文本](#)

1. 补充说明:

2011 年 11 月 15 日

1.1 问题 40 要求申请人就有必要将计划使用的 gTLD 永久转让给新执行机构的情况，提供一份服务迁移计划（如注册管理机构过户流程中所述）。所有申请人都应针对此问题提供答案。其中应指出：不论在何情况下都没有机制能阻碍过户流程顺利完成。（申请人不得单方面提前决定不存在过户事宜。过户事宜（如发生）将由 ICANN 决定。在特定情况下，ICANN 可能不会将 TLD 业务运营过户给继任的注册管理执行机构。请参阅《注册管理机构协议》第 4.5 条中的相关因素。）回应此问题时，申请人可参阅 [《gTLD 注册管理机构过户流程说明备忘录》](#)。

2. 最佳做法建议:

2011 年 11 月 15 日

2.1 申请人应完整地阅读每个评估问题，包括其说明、标准及评分文本。答案应解决所有指定的标准，并包括证明对标准已充分理解的详细理由（即展示您所做的工作）。

2.2 若使用缩写，申请人应在缩写首次出现时拼出全名，即便该缩写表示的是常见的术语/产品/服务。

2.3 建议将注册管理机构业务中一个或多个职能外包的申请人必须解决各个相关问题中指出的所有标准，并包括证明对标准已充分理解的详细理由（即展示您所做的工作）。

2.4 只提供简历不会被视为可证明技术/运营能力，也不能确立资源已到位的“证据”。申请人应提供资源配置计划的详细说明，其中应包括诸如管理/运行职能所需的资源、必备技能、招聘计划等方面。简历可用于补充提议的资源配置计划。

2.5 申请人若在答案中引用了某项政策/程序，则应提供该类政策/程序的摘要。除非有特别要求，否则申请人不应附上所引用政策/程序的副本。

2.6 如果申请人提出定制开发软件，则应明确包括软件开发流程在内的定制范围和程度。明确说明可以帮助评估小组了解定制软件的完整性。

3. 问题文本：

提供一份服务迁移计划（如注册管理机构过户流程中所述），以便在有必要将计划使用的 gTLD 永久转让给新执行机构时遵循。此计划必须纳入考虑范围，并且还应与上述问题中所确认的重要业务职能内容一致。

此计划中的要素包括但不限于：

- 关键注册管理机构职能过户的必要准备措施；
- 注册管理机构过户过程中的监控工作，以及最大限度地减少任何关键注册管理机构职能中断情况的工作；以及
- 连续性计划 — 用于注册管理机构过户工作的任何部分无法根据计划继续开展的情况。

完整答案最好不超过 10 页。

免责声明：本材料仅供参考，并不代表申请人必须满足的所有要求和标准。ICANN 不提供法律、财务、业务或任何其他方面的建议。本材料不构成对《申请人指南》或新 gTLD 计划的条款和条件的任何修改。本材料也不代表放弃 ICANN 的任何政策、程序或协议。本材料中如有任何信息与 ICANN 在其他地方发布的任何信息不一致，若无 ICANN 的确认或明确说明，请勿以本材料为准。